DOI:10.16262/j.cnki.1000-8217.2004.01.008

·2003年度各科学部基金评审工作综述·

2003年度化学科学部基金评审工作综述

梁文平 黄宝晟

(国家自然科学基金委员会化学科学部,北京100085)

1 2003年面上项目受理情况

近年来化学科学部受理面上项目的数量呈持续增长趋势,2003年比2002年增加了504项,增长率为20.02%,高于全委平均增长幅度(15.22%)。

1.1 2003年化学科学部面上项目受理情况(见表1)及特征:

(1)资助面上项目583项,平均资助强度22.78万元/项;另有小额探索项目60项,平均强度7.85万元/项,面上项目资助强度较上年有所增长。由于面上项目申请数增幅为20%,虽然资助项数也在增加,但增幅仅为5%,所以资助率比2002年的24%有所下降;(2)继续加大青年基金的支持力度,青年基金平均资助率为23.13%,比自由申请项目高2.15个百分点;(3)高分子学科继续实行无主审的评审方法,科学部的所有学科在评审会上均利用多媒体向评委展示所有被审议项目的申请书内容和五份同行通讯评议意见,增加了评审的透明度和公正性;(4)申请单位共380个,得到资助单位157个,其中只得到1项资助的单位有67个,得到2项或2项以上资助的单位只有90个,前20个受资助单位获资助项目342项,占总资助项目数的53.19%,主要为研究型大学和中国科学院进入创新工程的研究所;(5)2003年面上正常项目中含有8个理论化学倾斜项目(共160万元);(6)继续对创新性强的优秀交叉项目给予重点支持,面上项目资助强度最高达46万元/项。

1.2 申请书质量的评估

科学部在统计和分析面上项目同行评议情况的基础上,对申请书质量进行了评估,结果表明:(1)原始创新仍然较少,约占申请总数的2.12%(2002年为1.9%),值得注意;(2)创新项目(包括原始创新和积累创新)为52.93%(2002年为51.2%),主要是跟踪国际前沿和热点研究领域的基础上有所创新;(3)45岁以下的项目负责人占64.66%,与2002年相当(64.3%),中青年仍然是基金申请队伍的主力;(4)有其他学科领域人员参加课题的学科交叉申请项目为22.92%。

表1 2003年化学科学部面上项目资助情况统计

项目类别	项目			经费(万元)	
	申请数	资助数	资助率(%)	资助金额	平均强度(3年项目)
自由申请	2297	437+45*	20.98	10468	23.14
青年基金	575	122+11*	23.13	2761	21.93
地区基金	149	24+4*	18.79	522	20.54
总 计	3021	583+60*	21.28	13751	22.78

* 为小额探索项目,研究期限一般为1年,资助率按所有资助项目计算(包括小额探索项目)

1.3 同行评议情况

(1)初审过程中减少初筛项目,初筛率仅为1.7%,主要为超项或违规项目,其余都予以送审,使尽可能多的申请人能够得到同行的指点;(2)学部共发出同行评议14 949份,收回同行评议14 947份,回收率为99.99%;(3)各学科均实行网上电子评议,并实行评审意见的电子反馈。2003年化学科学部有95%的同行评议专家通过网络获取电子文件的申请书,回收的全部同行评议意见中有97%为电子文件,评审的信息化程度进一步增强。

1.4 贯彻落实委内制定的"2003年评审工作意见"的精神

(1)认真贯彻执行新的基金管理办法;(2)积极推进科学基金评审工作的信息化进程;(3)重视研究工作的积累,延续资助有发展前景的项目,坚持"绩效挂钩"的原则;(4)面上项目评审工作的重点放在项目的创新思想和研究价值上,并采取慎重的态度和妥善的措施保护"非共识"项目;(5)重点项目的立项和评审中,注重面上项目的提升和长期资助的积累;研究内容要求重点突出,坚持择优支持原则;(6)

本文于2003年11月5日收到.

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

鼓励资助大跨度的实质性学科交叉项目，注意对“科技奥运”研究项目的遴选。

为加强对创新项目的支持，科学部在评审会上再一次强调科学基金项目的遴选应以创新为导向，在评审中要特别注意对创新思想的保护，应采取更加学术民主的态度评价创新项目，合理利用“小额探索项目”的方式鼓励创新，避免真正有创新性的项目被埋没掉。

2 2003年重点项目评审与资助情况

2.1 2003年重点项目申请和评审及资助情况

(1)拟资助29项重点项目，申请122项，平均每个领域有4.2项申请，基本合理。总的来说重点项目的申请质量是好的，部分难以确定的项目到评审会答辩，学科评审组经认真审议后择优支持，如确有必要的，对其进行了优化重组，或形成一个新的项目组，对于个别研究基础好、申请者多且不易取舍时，经评审组建议可以分成两个重点项目给予资助；

(2)择优支持，宁缺勿滥。对于创新性不强或申请队伍难以承担重点项目的申请，予以取消立项或在下年重新发布指南。2003年评审会上2个重点项目没有通过立项，建议在2004年重新发布指南；

(3)重点项目的学术带头人层次高，承担单位研究基础好。29位重点项目负责人中有8位是中国科学院或中国工程院院士，8位国家杰出青年科学基金获得者。有13项负责单位为中国科学院所属研究所，其余16项重点项目由高等院校为负责单位；

(4)重点项目突出了学科交叉。2003年度资助的重点项目中有5个由化学科学部受理的跨学部交叉重点项目和4个由其他学部负责受理的跨学部交叉重点项目；

(5)拟资助的重点项目中有两项为联合资助项目，一项与中国节能环保公司联合资助，另一项与中国石油化工股份有限公司联合资助。

2.2 2004年重点项目资助计划

化学科学部2004年计划资助重点项目29项，总经费4 685万元。其中有5项以化学科学部为主的交叉重点项目，包括与数理科学部交叉3项，与信息科学部和工程与材料科学部交叉各1项。

3 “纳米科技基础研究”重大研究计划申请和资助情况

2003年化学科学部受理“纳米科技基础研究”重大研究计划申请，共收到重点项目申请26份、面上项目申请35份。经评审确定资助7项重点项目，9项面上项目，实际使用经费992万元。2004年将加强对纳米生物和纳米器件的申请项目的支持。

4 国家杰出青年科学基金和创新研究群体评审情况

4.1 国家杰出青年科学基金申请、评审和推荐人选

化学科学部受理国家杰出青年科学基金申请121份，申请数量比去年的97份有了较大提高，其中有35位申请人被推荐到专业评审组会议上答辩，从中选出22位建议资助候选人；学部共受理海外、香港青年学者合作研究基金申请43份，其中13位申请人被推荐到会答辩，从中选出10位建议资助候选人。以上候选人将在疑议期后，将由国家杰出青年科学基金评委会评审后确定资助对象。

由于答辩人数较多，专家评审组成员在听完数十位答辩人的汇报之后，在评议或投票表决时容易淡忘或混淆某些答辩人的情况。为避免这种现象，2003年在杰出青年科学基金、海外及港澳青年合作基金以及创新研究群体的专业评审组会议之前，化学科学部将评审情况介绍、答辩人简介及同行评议意见整理成册，供评审专家在会上参考，会后收回。每位评审专家可随时审阅任何答辩人的工作情况，便于对答辩人情况进行比较并作出自主判断，评审专家认为这种做法更有利于提高评审的效率和公正性。

4.2 创新研究群体遴选情况

2003年仍实施各部委先推荐，学部补充推荐的方式对研究创新群体进行推荐。教育部、科学院和科协共推荐了6个群体，化学部补充推荐3个群体，共9个群体分别由9位高层评委每人评审5份并对5份申请择优排序(1—5名)。由于每个评委打分控制的标准不同，我们不是简单的按突出A，较突出B排序，而是按5位专家排序分加和，推荐前6名参加答辩，从中选出3个单位推荐予以考察资助。他们是以中国科学院大连化学物理研究所李灿研究员为学术带头人的“催化新材料、新反应和新研究方法”创新研究群体、以中国科学院上海有机化学研究所马大为研究员为学术带头人的“化学生物导向的有机合成”创新研究群体和以中国科技大学谢毅教授为学术带头人的“纳米材料和纳米结构的化学制备与性质”创新研究群体。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net